



COMUNE DI TERNI
DIREZIONE LAVORI PUBBLICI – MANUTENZIONI

UFFICIO:
Aree di pregio
Patrimonio Forestale, Agro- Silvo – Pastorale
Decoro Urbano ed Ambientale
Infrastrutture a rete
Manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade
Gestione dei Servizi cimiteriali
Benessere degli animali
Rapporti con la Associazioni protezionistiche
Gestione canili municipali

Corso del Popolo 30- 05100 Terni
Tel. +39 0744.549.570

NEXT GENERATION EU – PNRR M1C3 – INVESTIMENTO 2.1 – ATTRATTIVITA' DEI BORGHI STORICI. PROGETTO PILOTA PER LA RIGENERAZIONE CULTURALE, SOCIALE ED ECONOMICA DEI BORGHI A RISCHIO ABBANDONO E ABBANDONATI. CESI, PORTA DELL'UMBRIA E DELLE MERAVIGLIE. OPEN DOORS FOR OUTDOOR. LINEA DI AZIONE N. 5- INTERVENTO N. 8 CAMPO SPORTIVO COMUNALE- CIG A02BCFC94A-CUP F47B22000040004



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA
VALUTAZIONE OFFERTE DAL PUNTO DI VISTA TECNICO – ECONOMICO

L'anno 2024 il giorno 9 del mese di Gennaio alle ore 16:38 presso gli Uffici della Direzione Lavori pubblici-Manutenzioni, si è riunita la Commissione aggiudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche nominata con D.D. 40 del 09/01/2024 e composta da:

- arch. Piero Giorgini, Dirigente della Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni del Comune di Terni, in qualità di Presidente di Commissione;
- geom. Fabrizio Casaglia, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Maurizio Poncia, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Luana Bonaccini, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, segretario verbalizzante;

Premesso che:

- con determina a contrarre n. 3428 del 23/11/2023 è stato avviato il procedimento per la selezione del contraente a cui affidare l'appalto in oggetto, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggioso con incidenza dell'elemento qualitativo (offerta tecnica) del 70% e incidenza dell'elemento quantitativo (offerta economica) del 25% oltre (offerte tempo) 5%, come specificato nel disciplinare di gara;
- con determinazione dirigenziale n. 3584 del 05/12/2023 sono state approvare le risultanze dell'indagine di mercato;
- in data 10/12/2023 è stata pubblicata sulla Piattaforma Telematica Net4Market, per l'acquisizione di offerte per l'affidamento in oggetto, il termine ultimo della presentazione delle offerte veniva fissato alla data del 22/12/2023;
- in data 27/12/2023 il RUP ha concluso la prima fase dando atto che rispetto ai 14 operatori invitati n. 2 operatori economici hanno inteso produrre offerta, e che gli stessi che sono risultati ammessi all'esame della documentazione amministrativa presentata;
- l'operatore economico ammesso all'esame della documentazione amministrativa presentata, è il seguente:

- con determina n. 40 del 09/01/2024 sono stati formalizzati gli esiti della verifica della documentazione amministrativa dalla quale risulta ammesso il seguente l'operatore economico:
- con medesima determina n. 40 del 09/01/2024 si rimandando alla Commissione aggiudicatrice la valutazione delle offerte tecniche, tempo ed economica.

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Commissione, per la valutazione delle offerte tecniche, tempo ed economiche, Arch. Piero Giorgini, dopo aver constatato la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e procede, in seduta riservata, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche.

Si procede, quindi, a prelevare tutta la documentazione digitale conservandola in supporto di memoria removibile al fine di una rapida consultazione durante la presente seduta e le eventuali successive. Se ne producono stampe per una più facile lettura e consultazione da parte dei membri della Commissione.

Il Presidente dà lettura alla Commissione del contenuto del disciplinare di gara con particolare riferimento alla procedura di aggiudicazione ed ai criteri di valutazione delle offerte.

La Commissione nell'ambito della propria autonomia, dispone di procedere alla lettura di ogni criterio di valutazione per tutti i partecipanti così da uniformare e facilitare la valutazione puntuale degli elementi offerti.

Si procede alla lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta"

Si procede alla lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio A "Professionalità, adeguatezza e caratteristiche dell'offerta dei SIA. Al termine della lettura delle Relazioni metodologiche prodotte dagli operatori economici anzidetti, per la parte afferente al criterio A, la Commissione, da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio A 1.1</u>	Asfalterni snc	0			Atlante srl	1		
<u>Criterio A 1.2</u>	Asfalterni snc	0,75	0,75	0,75	Atlante srl	0,75	0,75	0,75
<u>Criterio A 2.1</u>	Asfalterni snc	0			Atlante srl	4		

La Commissione procede poi con la lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio B "valore prestazionale, tecnico ed estetico delle migliori proposte e organizzazione delle attività esecutive" e da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel Disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio B 1.1</u>	Asfalterni snc	0,25	0,25	0,25	Atlante srl	0,25	0,25	0,25
<u>Criterio B 1.2</u>	Asfalterni snc	1	1	1	Atlante srl	1	1	1
<u>Criterio B 2.1</u>	Asfalterni snc	0			Atlante srl	2		
<u>Criterio A 3.1</u>	Asfalterni snc	0			Atlante srl	6		
<u>Criterio A 3.2</u>	Asfalterni snc	0			Atlante srl	3		

La Commissione prosegue in fine con la valutazione criterio C "Migliorie relative ai CAM e alle soluzioni tecnologiche ed impiantistiche finalizzate all'efficientamento energetico ed al miglioramento della sostenibilità ambientale del cantiere e delle opere realizzate" dell'offerta tecnica, attribuendo il seguente punteggio di valutazione secondo quanto disposto nel Disciplinare di gara:

critério	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Critério C 1</u> Punti max 6	Asfalterni snc	0,75	0,75	0,75	Atlante srl	0,75	0,75	0,75

La Commissione procede poi con la lettura del contenuto dell'offerta tecnica critério C "Requisiti premiali dell'offerta orientati alla incentivazione e promozione giovanile, dell'inclusione lavorativa di persone con disabilità, dell'assunzione di giovani con età inferiore a trentasei anni e donne" e da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel Disciplinare di gara:

critério	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Critério D1.1</u>	Asfalterni snc		1		Atlante srl		1	
<u>Critério D1.2</u>	Asfalterni snc		1		Atlante srl		1	
<u>Critério D1.3</u>	Asfalterni snc		0,5		Atlante srl		0,5	
<u>Critério D1.4</u>	Asfalterni snc		0,5		Atlante srl		0,5	
<u>Critério D2.1</u>	Asfalterni snc		1		Atlante srl		2	
<u>Critério D2.2</u>	Asfalterni snc		1		Atlante srl		1	
<u>Critério D2.3</u>	Asfalterni snc		0		Atlante srl		0	
<u>Critério D2.4</u>	Asfalterni snc		1		Atlante srl		1	
<u>Critério D2.5</u>	Asfalterni snc		2		Atlante srl		2	
<u>Critério D2.6</u>	Asfalterni snc		1		Atlante srl		1	

Come previsto nel Disciplinare di gara si applica il metodo agregativo compensatore, pertanto il punteggio unico per ogni elemento esaminato dovrà essere calcolato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, determinando poi i punteggi definitivi con una proporzione di tipo lineare rispetto al punteggio massimo attribuito al critério stesso.

La riparametrizzazione dei coefficienti determina l'attribuzione del conseguente punteggi, sotto riportato:

Asfalterni snc	= 41,60 p.ti
Atlante srl	= 70,00 p.ti

La Commissione procede quindi all'avvio della fase di seduta pubblica alla presenza del RUP ai fini dell'apertura della busta relative all'offerta tempo-economica e da lettura delle percentuali di ribasso delle offerte tempo come previsto dal Disciplinare di Gara e come di seguito riportate:

Asfalterni snc	percentuale offerta 5%	corrispondente a giorni 7
Atlante srl	percentuale offerta 10%	corrispondente a giorni 14

La Commissione calcola, quindi, la riparametrizzazione dei coefficienti e determina l'attribuzione del punteggio attribuito al critério stesso, come sotto:

Asfalterni snc	5% (- 7 giorni)	= 4,85 p.ti
Atlante srl	10% (- 14 giorni)	= 5,00 p.ti

La Commissione, altresì, prende atto che gli operatori economici intendono effettuare un ribasso pari a:

Asfalterni snc	15%
Atlante srl	10%

rispetto al tempo previsto per la redazione del progetto esecutivo, la commissione specifica che tale ribasso non verrà preso in considerazione al fine dell'attribuzione del punteggio finale in quanto non oggetto di valutazione, tale offerta viene comunque recepita come impegno da parte dell'operatore economico.

Il presidente della Commissione prosegue con la lettura dell'offerta economica alla apertura delle buste relative all'offerta tempo e da lettura delle percentuali di ribasso:

Asfalterni snc	percentuale offerta	2,00%
Atlante srl	percentuale offerta	2,13%

Come sopra ribadito la riparametrizzazione dei coefficienti determina l'attribuzione conseguente il punteggio massimo, sotto riportato:

Asfalterni snc	2,00%	= 24,69 p.ti
Atlante srl	2,13%	= 25,00 p.ti

Si procede, infine, alla determinazione del punteggio finale derivante dalla somma delle due offerte sopra dette come di seguito riportato:

Asfalterni snc	= 71,14 p.ti
Atlante srl	= 100,00 p.ti

Per quanto sopra si propone l'aggiudicazione ai sensi dell'art 33 comma 1 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 all'operatore economico Atlante srl p.iva 06045760656.

L'operatore economico Atlante srl dichiara, in sede di gara, che per quanto la progettazione definitiva ed esecutiva comprensiva di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione disporrà della società LA SIA s.p.a.

La Commissione da atto che non ricorre la fattispecie di cui l'art. 97 comma 3 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, in quanto il numero delle offerte è inferiore a tre.

Il commissario geom. Maurizio Poncia lascia la seduta alle ore 18:05.

Si procede dando atto delle risultanze delle proprie valutazioni all'interno del portale telematico secondo gli schemi e le modalità ivi previste.

Il RUP da atto che durante la seduta, non sono state formulate domande o osservazioni da alcuno e dichiara conclusa la seduta alle ore 18:20

La commissione affida alla segretaria verbalizzante, la documentazione presentata dai singoli operatori economici nel formato originario digitale e delle sue riproduzioni cartacee, ai fini della conservazione.

Il presente verbale in unica copia cartacea originale, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso:

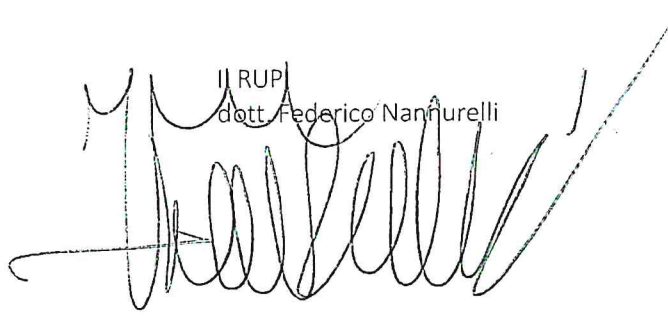
Il Presidente di Commissione
arch. Piero Giorgini

Il Membro Esperto
ing. Fabrizio Casaglia

Il Membro Esperto
geom. Maurizio Poncia

Il commissario verbalizzante
geom. Luana Bonaccini

Il RUP
dott. Federico Nannurelli



DICHIARAZIONE
SULL'INSUSSISTENZA DI SITUAZIONI DI CONFLITTO DI INTERESSE
(Art. 42 D.Lgs. n. 50/2016)

Il/La sottoscritto/a DOT. FEDERICO NANJURELLI.....in relazione
all'incarico di Responsabile Unico del Procedimento – R.U.P. (ex art. 31, D.Lgs. n. 50/2016), concernente
la seguente procedura di affidamento, ai sensi del Codice dei Contratti Pubblici, D.Lgs. n. 50/2016:
PNRR CESI LOT 8 CAMPO SPORTIVO
CIG AO2BCFC94
.....
.....

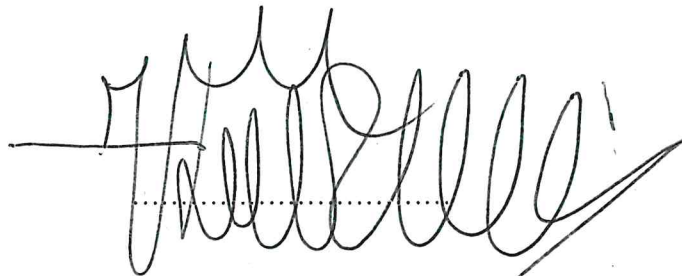
DICHIARA

sotto la propria responsabilità ed in piena conoscenza della responsabilità penale prevista per le dichiarazioni false dall'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000 e dalle disposizioni del Codice penale e dalle Leggi speciali in materia ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, per proprio conto:

- l'insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse, di cui all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016;
- di assumere l'impegno, nel caso in cui dovesse sopraggiungere una situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, di darne immediata comunicazione alla stazione appaltante, astenendosi da ogni comportamento pregiudizievole.

In fede.

Data TERNI LI 09/01/2024



(Documento firmato digitalmente conformemente al D. Lgs. n. 82/2005)

