



COMUNE DI TERNI  
DIREZIONE LAVORI PUBBLICI – MANUTENZIONI

UFFICIO:  
Aree di pregio  
Patrimonio Forestale, Agro- Silvo – Pastorale  
Decoro Urbano ed Ambientale  
Infrastrutture a rete  
Manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade  
Gestione dei Servizi cimiteriali  
Benessere degli animali  
Rapporti con la Associazioni protezionistiche  
Gestione canili municipali

Corso del Popolo 30- 05100 Terni  
Tel. +39 0744.549.570

NEXT GENERATION EU – PNRR M1C3 – INVESTIMENTO 2.1 – ATTRATTIVITA' DEI BORGHI STORICI. PROGETTO PILOTA PER LA RIGENERAZIONE CULTURALE, SOCIALE ED ECONOMICA DEI BORGHI A RISCHIO ABBANDONO E ABBANDONATI. CESI, PORTA DELL'UMBRIA E DELLE MERAVIGLIE. OPEN DOORS FOR OUTDOOR. LINEA DI AZIONE N. 5 - INTERVENTO N. 7 – EX TIRO A VOLO S. ERASMO CIG A04602D6C8 CUP F47B22000040004



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA N 1  
VALUTAZIONE OFFERTE DAL PUNTO DI VISTA TECNICO – ECONOMICO

L'anno 2024 il giorno 7 del mese di marzo 2024 alle ore 15:15 presso gli Uffici della Direzione Lavori pubblici-  
Manutenzioni, si è riunita la Commissione aggiudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche,  
nominata con D.D. 563 del 05/03/2024 e composta da:

- arch. Piero Giorgini, Dirigente della Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni del Comune di Terni, in qualità di Presidente di Commissione;
- geom. Fabrizio Casaglia, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Maurizio Poncia, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Luana Bonaccini, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, segretario verbalizzante;

Premesso che:

- con determina a contrarre n. 3932 del 29/12/2023 è stato avviato il procedimento per la selezione del contraente a cui affidare l'appalto in oggetto, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggioso con incidenza dell'elemento qualitativo (offerta tecnica) del 70% e incidenza dell'elemento quantitativo (offerta economica) del 25% oltre (offerte tempo) 5%, come specificato nel disciplinare di gara;
- tramite la piattaforma di negoziazione sono state pubblicate in data 29/12/2023 le indagini di mercato dei seguenti interventi, successivamente in data 09/01/2024 il RUP ha provveduto all'esame delle istanze di manifestazione d'interesse pervenute negli orari riportati nei report telematici chiusi;
- gli operatori che hanno inteso manifestare il proprio interesse ad essere invitati alla successiva procedura di gara sono risultati essere pari a n. 16;
- con successiva determina dirigenziale 67 del 12/01/2023 si è inteso approvare l'elenco degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata, che su proposta del RUP è composto da tutti gli operatori economici che hanno presentato manifestazione d'interesse per le diverse procedure in esame;

- in data 18/01/2024 il RUP ha provveduto all'indizione della gara associata alla manifestazione d'interesse sopra descritta fissando nella data dell'31/01/2024 la scadenza per la presentazione delle offerte;
- in data 02/02/2024 il RUP ha avviato l'apertura dei plichi delle offerte presentate dando atto che rispetto ai 16 operatori invitati i seguenti 3 operatori economici hanno inteso produrre offerte:
  - Atlante srl
  - Impresa Edile Moretti Mauro
  - New edil Cupi srl
- Il RUP dà atto che l'operatore economico Impresa Edile Moretti Mauro risulta non ammissibile alla fase successiva di gara con la seguente motivazione:
  - *S.I.A. + LAVORI: Viene escluso in quanto sussiste il divieto di cd. "commistione" delle offerte e documenti gara, volto ad evitare condizionamenti nella valutazione dell'offerta tecnica per effetto della preventiva (anche solo potenziale) conoscenza di elementi dell'offerta economica (cfr. al riguardo, in generale inter multis, Cons Stato, V, 11 maggio 22, n 1327; V, 20 luglio 2021, n 5463; III, 18 gennaio 2021, n 544; V, 19 ottobre 2020, n 6308)" avendo inserito l'offerta economica tra la documentazione allegata al plico contenente offerta amministrativa.*
- Il RUP dà atto che, visti gli allegati di gara presentati, l'operatore Economico New Edil Cupido srl, palesemente operante in qualità di operatore economico singolo, ha barrato erroneamente al casella afferente al Mandatario all'interno del documento denominato OO\_domanda\_e\_dich.pdf, considerato l'errore irrilevante ai fini dell'aggiudicazione finale e in virtù del rispetto del principio di favor participationis l'operatore si ammette alla fase successiva di valutazione delle offerte.
- pertanto a seguito dell'esame della documentazione amministrativa gli operatori economico ammessi all'esame della documentazione tecnica presentata, sono i seguenti:
  - Atlante srl
  - New Edil Cupido srl
- ai sensi del D.Lgs. 50/2016 limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto
- con determina n. 563 del 05/03/2024 si è proceduto ad approvare l'ammissione degli operatori economici sopra richiamati rimandando alla Commissione aggiudicatrice la valutazione delle offerte tecniche, tempo ed economica.

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Commissione, per la valutazione delle offerte tecniche, tempo ed economiche, Arch. Piero Giorgini, dopo aver constatato la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e procede, in seduta riservata, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche.

Si procede, quindi, a prelevare tutta la documentazione digitale conservandola in supporto di memoria removibile al fine di una rapida consultazione durante la presente seduta e le eventuali successive. Se ne producono stampe per una più facile lettura e consultazione da parte dei membri della Commissione.

Il Presidente dà lettura alla Commissione del contenuto del disciplinare di gara con particolare riferimento alla procedura di aggiudicazione ed ai criteri di valutazione delle offerte.

La Commissione nell'ambito della propria autonomia, dispone di procedere alla lettura di ogni criterio di valutazione per tutti i partecipanti così da uniformare e facilitare la valutazione puntuale degli elementi offerti.

Si procede alla lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta"

Si procede alla lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio A "Professionalità, adeguatezza e caratteristiche dell'offerta dei SIA. Al termine della lettura delle Relazioni metodologiche prodotte dagli operatori economici anzidetti, per la parte afferente al criterio A.

la commissione rileva che le migliori offerte dalla Atlante srl denominate Migliorie B1.1.e, Migliorie B1.1.f sono già previste nel PFTE allegato alla documentazione di gara.



La commissione rileva, altresì, che la migliororia offerta dalla Atlante srl denominate e che la Miglioria B1.1.f è già prevista dal CME allagato al sopradetto PFTE pur mettendo in evidenza una discordanza tra Comuto e Elaborati grafici ma vista la fattispece che prevede che i lavori siano affidati a misura il CME ha prevalenza sugli Elaborati grafici.

La commissione da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel disciplinare di gara:

<u>critério A</u> Punti max 15	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Críterio A 1.1</u>	New Edil Cupi srl	5			Atlante srl	5		
<u>Críterio A 1.2</u>	New Edil Cupi srl	0,75	0,75	0,75	Atlante srl	1	1	1
<u>Críterio A 2.1</u>	New Edil Cupi srl	4			Atlante srl	4		

La Commissione procede poi con la lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio B "valore prestazionale, tecnico ed estetico delle migliorie proposte e organizzazione delle attività esecutive", la commissione rileva che la mda seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel Disciplinare di gara:

<u>critério B</u> Punti max 38	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Críterio B 1.1</u>	New Edil Cupi srl	0,75	0,75	0,75	Atlante srl	0,50	0,50	0,50
<u>Críterio B 1.2</u>	New Edil Cupi srl	0,50	0,50	0,50	Atlante srl	0,50	0,50	0,50
<u>Críterio B 2.1</u>	New Edil Cupi srl	2			Atlante srl	0		
<u>Críterio A 3.1</u>	New Edil Cupi srl	0,50	0,50	0,50	Atlante srl	0,75	1,00	0,75
<u>Críterio A 3.2</u>	New Edil Cupi srl	0			Atlante srl	3		

La Commissione prosegue in fine con la valutazione criterio C "Migliorie relative ai CAM e alle soluzioni tecnologiche ed impiantistiche finalizzate all'efficiamento energetico ed al miglioramento della sostenibilità ambientale del cantiere e delle opere realizzate" dell'offerta tecnica, attribuendo il seguente punteggio di valutazione secondo quanto disposto nel Disciplinare di gara:

<u>critério</u>	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Críterio C 1</u> Punti max 6	New Edil Cupi srl	0,50	0,75	0,50	Atlante srl	0,75	1,00	0,75

La Commissione procede poi con la lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio C "Requisiti premiali dell'offerta orientati alla incentivazione e promozione giovanile, dell'inclusione lavorativa di persone con disabilità, dell'assunzione di giovani con età inferiore a trentasei anni e donne" e da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel Disciplinare di gara:

<u>critério D</u> Punti max 11	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia	operatore economico	Arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Críterio D1.1</u>	New Edil Cupi srl	0			Atlante srl	1		

<u>Criterio D1.2</u>	New Edil Cupi srl	1	Atlante srl	1
<u>Criterio D1.3</u>	New Edil Cupi srl	0	Atlante srl	0,5
<u>Criterio D1.4</u>	New Edil Cupi srl	0,5	Atlante srl	0,5
<u>Criterio D2.1</u>	New Edil Cupi srl	0	Atlante srl	2
<u>Criterio D2.2</u>	New Edil Cupi srl	1	Atlante srl	0
<u>Criterio D2.3</u>	New Edil Cupi srl	0	Atlante srl	1
<u>Criterio D2.4</u>	New Edil Cupi srl	1	Atlante srl	1
<u>Criterio D2.5</u>	New Edil Cupi srl	0	Atlante srl	2
<u>Criterio D2.6</u>	New Edil Cupi srl	1	Atlante srl	1

Come previsto nel Disciplinare di gara si applica il metodo agregativo compensatore, pertanto il punteggio unico per ogni elemento esaminato dovrà essere calcolato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, determinando poi i punteggi definitivi con una proporzione di tipo lineare rispetto al punteggio massimo attribuito al criterio stesso.

La riparametrizzazione dei coefficienti determina l'attribuzione del conseguente punteggi, sotto riportato:

Criterio A1.2 migliore rapporto di affinità dei servizi

New Edil Cupi srl  $(0,75+0,75+0,75)/3= 0,75$   
 Atlante srl  $(1,00+1,00+1,00)/3= 1,00$

Media più elevata 0,75

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

Criterio A1.2:  $1,00/1,00= 1,00$

Calcolo Medie definitive

New Edil Cupi srl  $0,75 \times 1,00= 0,75$   
 Atlante srl  $1,00 \times 1,00= 1,00$

Calcolo relativo criterio Punteggio massimo attribuibile = 6

New Edil Cupi srl  $0,75 \times 6= 6,00$   
 Atlante srl  $1,00 \times 6= 6,00$

Criterio B1.1 migliorie in rapporto a tutti gli ambiti

New Edil Cupi srl  $(0,75+0,75+0,75)/3= 0,75$   
 Atlante srl  $(0,50 +0,50+0,50)/3= 0,50$

Media più elevata 0,75

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

Criterio B.1.1.:  $1,00/0,75 = 1,33$

Calcolo Medie definitive

New Edil Cupi srl	$0,75 \times 1,33 = 1,00$
Atlante srl	$0,50 \times 1,33 = 0,67$

Calcolo relativo criterio Punteggio massimo attribuibile = 12

New Edil Cupi srl	$1,00 \times 12 = 12,00$
Atlante srl	$0,67 \times 12 = 8,04$

Criterio B1.2 miglie in rapporto all'ambito impiantistico

New Edil Cupi srl	$(0,50 + 0,50 + 0,50)/3 = 0,50$
Atlante srl	$(0,50 + 0,50 + 0,50)/3 = 0,50$

Media più elevata 0,50

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

Criterio B1.2:  $1,00/0,50 = 2,00$

Calcolo Medie definitive

New Edil Cupi srl	$0,50 \times 2,00 = 1,00$
Atlante srl	$0,50 \times 2,00 = 1,00$

Calcolo relativo criterio Punteggio massimo attribuibile = 12

New Edil Cupi srl	$1,00 \times 12 = 12,00$
Atlante srl	$1,00 \times 12 = 12,00$

Criterio B 3.1 miglie in rapporto a tutti gli ambiti

New Edil Cupi srl	$(0,50 + 0,50 + 0,50)/3 = 0,50$
Atlante srl	$(0,75 + 1,00 + 0,75)/3 = 0,83$

Media più elevata 0,83

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

Criterio B3.1:  $1,00/0,83 = 1,20$

Calcolo Medie definitive

New Edil Cupi srl	$0,50 \times 1,20 = 0,60$
Atlante srl	$0,83 \times 1,20 = 1,00$

Calcolo relativo criterio Punteggio massimo attribuibile = 6

New Edil Cupi srl	$0,60 \times 6 = 3,60$
Atlante srl	$1,00 \times 6 = 6,00$

Criterio C 1.1 miglie in rapporto a tutti gli ambiti

B Terni

RF

MF



New Edil Cupi srl  $(0,50 + 0,75 + 0,50) / 3 = 0,58$   
Atlante srl  $(0,75 + 1,00 + 0,75) / 3 = 0,83$

Media più elevata 0,83

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

Criterio C1.1:  $1,00 / 0,83 = 1,20$

Calcolo Medie definitive

New Edil Cupi srl  $0,58 \times 1,20 = 0,70$   
Atlante srl  $0,83 \times 1,20 = 1,00$

Calcolo relativo criterio Punteggio massimo attribuibile = 6

New Edil Cupi srl  $0,70 \times 6 = 4,20$   
Atlante srl  $1,00 \times 6 = 6,00$

La commissione di seguito procede alla sommatoria degli indici di valutazione di tutti i criteri:

Criterio	New Edil Cupi srl	Atlante srl
A (max 15 p.ti)	13,50	15,00
B (max 38 p.ti)	29,60	29,04
C (max 6 p.ti)	4,20	6,00
D (max 11 p.ti)	4,50	10,00
TOTALE	51,80	60,04

Il Presidente da lettura ai componenti della Commissione dei punteggi derivanti dalle offerte tecniche, rimanda a successiva seduta per il proseguimento delle operazioni necessari all'individuazione dell'Operatore Economico affidatario dell'appalto in oggetto e dichiara conclusa la seduta alle ore 13:34.

La commissione affida alla segretaria verbalizzante, la documentazione tecnica presentata dai singoli operatori economici nel formato originario digitale e delle sue riproduzioni cartacee, ai fini della conservazione segretata ai sensi dell'art. 53 comma 3 D.Lgs. 50/2016.

Il presente verbale in unica copia cartacea originale, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente di Commissione  
arch. Piero Giorgini

Il Membro Esperto  
ing. Fabrizio Casaglia

Il Membro Esperto  
geom. Maurizio Pincia

Il commissario verbalizzante  
geom. Luana Bonaccini