COMUNE DI TERNI
Direzione Lavori Pubblici - Manutenzioni

COMMISSIONE GIUDICATRICE

Intervento Codice ReNDIS n. 10IR118/G1 (R) - Piano Nazionale 2015-2020 – CUP F46J15000430002 – Completamento mitigazione rischio idrogeologico in loc. Cascata Marmore. III Lotto– salto princ. Decreto Ministeriale R. 226 del 7.12.2021. CIG 9352802060 CPV: 71340000-3 Servizi di ingegneria integrati.

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA N. 3

VALUTAZIONE OFFERTE DAL PUNTO DI VISTA TECNICO ED ECONOMICO

L'anno 2022 il giorno 02 del mese di novembre alle ore 12:48 presso gli Uffici della Direzione Lavori pubblici - Manutenzioni, si è riunita la Commissione aggiudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, nominata con D.D. 2557 del 26/09/2022 e composta da:

- arch. Piero Giorgini, Dirigente della Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni del Comune di Terni, in qualità di Presidente di Commissione;
- dott. Stefano Carloni, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Fabrizio Casaglia, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Luana Bonaccini, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, segretario verbalizzante;

Premesso che:

- con determina a contrarre n. 2216 del 19/08/2022 è stato avviato il procedimento, previa preventiva indagine di mercato, per la selezione del contraente a cui affidare il servizio in oggetto, attraverso il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggioso, con incidenza dell'elemento qualitativo (offerta tecnica) del 70% e incidenza dell'elemento quantitativo (offerta economica) del 30%, come specificato nel disciplinare di gara;
- in data 19/08/2022 è stata avviata la suddetta preventiva indagine di mercato, aperta a tutti i professionisti accreditati sulla Piattaforma Telematica Net4Market, per l'acquisizione manifestazioni d'interesse per l'affidamento del servizio in oggetto;
- con verbale n. 1 del 13/09/2022, il R.U.P., dott Federico Nannurelli dava atto dell'esame delle istanze di manifestazione d'interesse presentate, ammettendo numero 4 operatori economici alla successiva procedura di gara associata;
- in data 20/9/2022, pertanto, si è proceduto alla pubblicazione sulla Piattaforma Telematica Net4Market della procedura negoziata necessaria per la valutazione degli operatori economici individuati con l'anzidetto verbale 1 del 13/09/2022, utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- alla scadenza del termine ultimo della presentazione delle offerte in data del 18/10/2022, il R.U.P. dott Federico Nannurelli, apriva il seggio di gara per l'esame delle sole buste amministrative contenute nelle domande di partecipazione alla gara, presentate, per l'affidamento del servizio in oggetto, ammettendo i seguenti operatori economici:
    1. **Kalipe' studio srl stp**
    2. **L&S Engineering srl società di ingegneria**
    3. **Pasquale Cosco**
- con verbale n. 2 del 18/10/2022, del RUP dott. Federico Nannurelli, sono stati formalizzati gli esiti della verifica della documentazione amministrativa, dalla quale risultano ammessi alla fase successiva gli operatori sopra riportati in elenco, rimandando alla Commissione di cui alla determinazione n. 2820 del 18/10/2022, la valutazione delle offerte tecniche ed economiche.
- con i verbali n. 1 del 25/10/2022 e n. 2 del 27/10/2022, della Commissione giudicatrice per valutazione offerte dal punto di vista tecnico ed economico, sono stati formalizzati gli esiti delle valutazioni delle buste tecniche

Il Presidente per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, Arch. Piero Giorgini, dopo aver constatato la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta.

E' presente oltre ai membri della Commissione e alla segretaria verbalizzante, sopra richiamati, il dott Federico Nannurelli in qualità di RUP della gara in oggetto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice per valutazione offerte dal punto di vista tecnico ed economico da lettura dei verbali n. 1 del 25/10/2022 e n. 2 del 27/10/2022, contenenti i punteggi finali dell'offerta tecnica sotto richiamati:

Kalipe' studio srl stp	**(0+0+12,76)**	**= 12,76 p.ti**
L&S Engineering srl società di ingegneria	**(30+20+20)**	**= 70,00 p.ti**
Pasquale Cosco	**(30+20+17,66)**	**= 67,66 p.ti**

L'arch. Giorgini in qualità di presidente della Commissione alle ore 12:58 da mandato al RUP di procede all'apertura dell'offerta economica;

Si riscontra che l'operatore economico Kalipe' studio srl stp non risulta ammesso alla fase di apertura dell'offerta economica.

Il RUP procede alla verifica della reportistica, dalla quale si evince che l'operatore Kalipe' studio srl stp risulta erroneamente non ammesso alla fase di apertura della busta economica, in quanto per mero errore materiale è stata impostata la soglia minima di esclusione durante la fase di compilazione della procedura competitiva all'interno della Piattaforma Telematica Net4Market, questa tuttavia non pervista ne dal disciplinare ne da altri atti di gara. Viene quindi attivata proceduta di rettifica delle ammissioni.

Il RUP prosegue dando lettura delle percentuali di ribasso, sull'importo a base di gara, proposto:

Kalipe' studio srl stp	ribasso pari al	5,00%
L&S Engineering srl società di ingegneria	ribasso pari al	32,71%
Pasquale Cosco	ribasso pari al	27,33%

La commissione procede direttamente ed autonomamente alla determinazione dei punteggi afferenti all'offerta economica, poiché a causa dell'errore materiale sopra descritto, il sistema non ha fornito risultati completi.

I punteggi di ciascun offerente verranno calcolati tramite il metodo aggregativo-compensatore, applicando la seguente formula aritmetica (**formula "bilineare"**) - *Linee Guida ANAC n. 2 che ne stabiliscono le modalità applicative e di calcolo, applicando la seguente formula aritmetica:*

C_i = (per $A_i < A_{soglia}$) = $X(A_i / A_{soglia})$

C_i = (per $A_i > A_{soglia}$) = $X + (1{,}00 - X[(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo;

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti;

X = 0,80;

A_{max} = valore del ribasso più conveniente.

A_{soglia} = (5,00+32,71+27,33) = 21,68

Kalipe' studio srl stp	0,8*(5,00/30) = 0,13 **30,00*0,13 =**	**4,00 p.ti**
L&S Engineering srl società di ingegneria	**32,71 =**	**30,00 p.ti**
Pasquale Cosco	0,8+(1-0,8)*(27,33-21,68)/(5-21,68) = 0,73 **30,00*0,73 =**	**21,97 p.ti**

Si procede, quindi, al calcolo dei punteggi finali:

Kalipe' studio srl stp	(12,76 +4,00) =	**16,76 p.ti**
L&S Engineering srl società di ingegneria	(70,00 + 30,00) =	**100,00 p.ti**
Pasquale Cosco	(67,66+ 21,97) =	**89,63 p.ti**

Per quanto sopra la Commissione da atto della improprietà della graduatoria generata in modo automatico dalla Piattaforma Telematica Net4Market e approva in modo univoco e di concerto con il RUP la graduatoria sopra riportata.

La Commissione da atto, altresì, che l'offerta che ha ottenuto il punteggio più elevato è risultato essere il concorrente **L&S Engineering sr**l società di ingegneria con 100 p.ti.

Il RUP rende noto che il punteggio ottenuto dal operatore **L&S Engineering srl società di ingegneria** di 100,00 punti è superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile (100 p.ti) e pertanto, ai sensi dell'art. 97 comma 3 D.Lgs. 50/2016, dichiara l'offerta è anormalmente bassa.

L'offerta che ha ottenuto il punteggio più elevato è stata quella del concorrente **L&S Engineering srl società di ingegneria** con punteggio pari a 100, superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile (100 p.ti) e pertanto, ai sensi dell'art. 97 comma 3 D.Lgs. 50/2016, e si dichiara l'offerta è anormalmente bassa.

Ai sensi dell'art. 97 comma 1 e seguenti, la stazione appaltante procederà con separati atti, a richiedere i giustificativi sull'offerta formulata secondo procedura di legge.

Per quanto sopra, sino all'ottenimento ed accettazione dei giustificativi, non è possibile formalizzazione ed approvate la proposta di aggiudicazione ex art. 33 D.Lgs. 50/2016.

Durante la seduta, non sono state formulate domande o osservazioni da alcuno.

Il RUP dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 13:20

La commissione affida alla segretaria verbalizzante, la documentazione tecnica presentata dai singoli operatori economici nel formato originario digitale e delle sue riproduzioni cartacee, ai fini della conservazione segretata ai sensi dell'art. 53 comma 3 D.Lgs. 50/2016.

Il presente verbale in unica copia cartacea originale, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

Il RUP
dott. Federico Nannurelli

Il Presidente di Commissione
arch. Piero Giorgini

Il Membro Esperto
geom Fabrizio Casaglia

Il Membro Esperto
dott.. Stefano Carloni

La segretaria di Commissione
geom Luana Bonaccini