



COMUNE DI TERNI  
DIREZIONE LAVORI PUBBLICI – MANUTENZIONI

UFFICIO:  
Aree di pregio  
Patrimonio Forestale, Agro- Silvo – Pastorale  
Decoro Urbano ed Ambientale  
Infrastrutture a rete  
Manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade  
Gestione dei Servizi cimiteriali  
Benessere degli animali  
Rapporti con la Associazioni protezionistiche  
Gestione canili municipali  
  
Corso del Popolo 30- 05100 Terni  
Tel. +39 0744.549.570

NEXT GENERATION EU – PNRR M1C3 – INVESTIMENTO 2.1 – ATTRATTIVITA' DEI BORGHI STORICI. PROGETTO PILOTA PER LA RIGENERAZIONE CULTURALE, SOCIALE ED ECONOMICA DEI BORGHI A RISCHIO ABBANDONO E ABBANDONATI. CESI, PORTA DELL'UMBRIA E DELLE MERAVIGLIE. OPEN DOORS FOR OUTDOOR. LINEA DI AZIONE N. 5- INTERVENTO N. 1 RECUPERO EX CONVENTO PETICCA - CIG CIG A045AA5643 - CUP F47B22000040004



COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA N. 2  
VALUTAZIONE OFFERTE DAL PUNTO DI VISTA TECNICO – ECONOMICO

L'anno 2024 il giorno 28 del mese di Febbraio alle ore 9:23 presso gli Uffici della Direzione Lavori pubblici- Manutenzioni, si è riunita la Commissione aggiudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, nominata con D.D. 413 del 20/02/2024 e composta da:

- arch. Piero Giorgini, Dirigente della Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni del Comune di Terni, in qualità di Presidente di Commissione;
- geom Maurizio Poncia, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Fabrizio Casaglia, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Luana Bonaccini, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, segretario verbalizzante;

Premesso che:

- con determina a contrarre n. 3925 del 29/12/2023 è stato avviato il procedimento per la selezione del contraente a cui affidare l'appalto in oggetto, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggioso con incidenza dell'elemento qualitativo (offerta tecnica) del 70% e incidenza dell'elemento quantitativo (offerta economica) del 25% oltre (offerta tempo) 5%, come specificato nel disciplinare di gara;
- in data 09/01/2024 il RUP ha provveduto all'esame delle istanze pervenute negli orari riportati nei report telematici chiusi;
- gli operatori che hanno inteso manifestare il proprio interesse ad essere invitati alla successiva procedura di gara sono risultati essere pari a n. 22;
- considerato l'elevato numero di manifestazioni di interesse, si è proceduto alla estrazione automatica di n. 10 operatori economici da invitare alla successiva procedura negoziata ai fini della determinazione del contraente.
- con successiva determina dirigenziale 68 del 12/01/2023 si è inteso approvare l'elenco degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata, che su proposta del RUP è composta da n. 10 operatori economici;
- in data 17/01/2024 il RUP ha provveduto all'indizione della gara associata alla manifestazione d'interesse sopra descritta fissando nella data dell'11/01/2024 la scadenza per la presentazione delle offerte

- in data 02/02/2024 il RUP ha avviato l'apertura dei plichi delle offerte presentate dando atto che rispetto ai 10 operatori invitati n. 4 operatori economico hanno inteso produrre offerte che, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa presentata tutti gli operatori economici risultano ammessi;
- gli operatori economico ammesso all'esame della documentazione amministrativa presentata, sono i seguenti:
  - Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.
  - G.E.R. srl
  - Gregori costruzioni srl
  - Omega Impianti srl ( RTI costituendo)
- ai sensi del D.Lgs. 50/2016 limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto
- con determina n. 413 del 20/02/2024 si è proceduto ad approvare l'ammissione degli operatori economici sopra richiamati rimandando alla Commissione aggiudicatrice la valutazione delle offerte tecniche, tempo ed economica.

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Commissione, per la valutazione delle offerte tecniche, tempo ed economiche, Arch. Piero Giorgini, dopo aver constatato la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e procede, in seduta riservata, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche.

Richiamato il Verbale n 1 del 20/02/2024

La commissione procede alla valutazione dell'operatore economico G.E.R. srl attraverso la lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio A "Professionalità, adeguatezza e caratteristiche dell'offerta dei SIA. Al termine della lettura delle Relazioni metodologiche prodotte dagli operatori economici anzidetti, per la parte afferente al criterio A, dando seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel disciplinare di gara:

critério	operatore economico	Arch Piero Giorgini	Geom Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio A 1.1</u>	G.E.R. srl	5		
<u>Criterio A 1.2</u>		0,75	0,75	0,75
<u>Criterio A 2.1</u>		4		

La Commissione procede poi con la lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio B "valore prestazionale, tecnico ed estetico delle migliorie proposte e organizzazione delle attività' esecutive".

La commissione da atto che:

- l'offerta migliorativa n. 6 non viene valutata tale;
- l'offerta migliorativa n. 8 è condizinata alla formulazione del parere da parte della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggistica dell'Umbria;
- l'offerta migliorativa n. 18 è condizinata alla formulazione del parere da parte della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggistica dell'Umbria e comunque sarebbe funzionale ad una tipologia di impianto non previsto dal PFTE;

e da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel Disciplinare di gara:

critério	operatore economico	Arch Piero Giorgini	Geom Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio B1.1</u>	G.E.R. srl	0,75	0,75	0,75
<u>Criterio B1.2</u>		0,50	0,75	0,75
<u>Criterio B2.1</u>		5		
<u>Criterio B3.1</u>		0,75	0,75	0,75
<u>Criterio B3.2</u>		3		

La Commissione prosegue in fine con la valutazione criterio C "Migliorie relative ai CAM e alle soluzioni tecnologiche ed impiantistiche finalizzate all'efficientamento energetico ed al miglioramento della sostenibilità ambientale del cantiere e delle opere realizzate" dell'offerta tecnica, attribuendo il seguente punteggio di valutazione secondo quanto disposto nel Disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	Arch Piero Giorgini	Geom Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio C</u>	G.E.R. srl	0,75	1,00	0,75

La Commissione procede poi con la lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio D "Requisiti premiali dell'offerta orientati alla incentivazione e promozione giovanile, dell'inclusione lavorativa di persone con disabilità, dell'assunzione di giovani con età inferiore a trentasei anni e donne" e da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel Disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	Arch Piero Giorgini	Geom Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio D1.1</u>	G.E.R. srl	1		
<u>Criterio D1.2</u>		1		
<u>Criterio D1.3</u>		0		
<u>Criterio D1.4</u>		0,5		
<u>Criterio D2.1</u>		1		
<u>Criterio D2.2</u>		1		
<u>Criterio D2.3</u>		0		
<u>Criterio D2.4</u>		1		
<u>Criterio D2.5</u>		2		
<u>Criterio D2.6</u>		0,5		

La commissione procede, quindi, alla valutazione dell'operatore economico Omega Impianti attraverso la lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio A "Professionalità, adeguatezza e caratteristiche dell'offerta dei SIA. Al termine della lettura delle Relazioni metodologiche prodotte dagli operatori economici anzidetti, per la parte afferente al criterio A, dando seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	Arch Piero Giorgini	Geom Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio A 1.1</u>	Omega Impianti	5		
<u>Criterio A 1.2</u>		0,50	0,75	0,75
<u>Criterio A 2.1</u>		4		

La Commissione procede poi con la lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio B "valore prestazionale, tecnico ed estetico delle migliorie proposte e organizzazione delle attività esecutive".

La commissione sospende la seduta per richiesta chiarimenti al progettista del PFTE in merito a delucidazione sulla tipologia dei materiali computati alle ore 12:20.

La commissione riprende le operazioni di valutazione dell'offerta alle ore 12:29 e da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione dell'offerta tecnica criterio B dell'operatore economico Omega Impianti secondo quanto riportato nel Disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	Arch Piero Giorgini	Geom Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio B1.1</u>	Omega Impianti	0,75	0,75	0,75
<u>Criterio B1.2</u>		0,50	0,50	0,50

Criterio B3.1		1,00	1,00	1,00
Criterio B3.2		3		

La Commissione prosegue in fine con la valutazione criterio C "Migliorie relative ai CAM e alle soluzioni tecnologiche ed impiantistiche finalizzate all'efficientamento energetico ed al miglioramento della sostenibilità ambientale del cantiere e delle opere realizzate" dell'offerta tecnica, attribuendo il seguente punteggio di valutazione secondo quanto disposto nel Disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	Arch Piero Giorgini	Geom Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
Criterio C	Omega Impianti	0,75	0,75	0,75

La Commissione procede poi con la lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio D "Requisiti premiali dell'offerta orientati alla incentivazione e promozione giovanile, dell'inclusione lavorativa di persone con disabilità, dell'assunzione di giovani con età inferiore a trentasei anni e donne" e da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel Disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	Arch Piero Giorgini	Geom Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
Criterio D1.1	Omega Impianti		1	
Criterio D1.2			1	
Criterio D1.3			0,5	
Criterio D1.4			0,5	
Criterio D2.1			2	
Criterio D2.2			1	
Criterio D2.3			1	
Criterio D2.4			1	
Criterio D2.5			2	
Criterio D2.6			1	

Come previsto nel Disciplinare di gara si applica il metodo aggregativo compensatore, pertanto il punteggio unico per ogni elemento esaminato, avente criterio di attribuzione del punteggio di tipo discrezionale (D), dovrà essere calcolato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, determinando poi i punteggi definitivi con una proporzione di tipo lineare rispetto al punteggio massimo attribuito al criterio stesso.

#### Criterio A1.2 migliore rapporto di affinità dei servizi

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.	$(0,75+0,75+0,75)/3 = 0,75$
G.E.R. srl	$(0,75+0,75+0,75)/3 = 0,75$
Omega Impianti srl ( RTI costituendo)	$(0,50+0,75+0,75)/3 = 0,67$

Media più elevata 0,75

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

Criterio A1.2:  $1,00/0,75 = 1,33$

#### Calcolo Medie definitive

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.	$0,75 \times 1,33 = 1,00$
G.E.R. srl	$0,75 \times 1,33 = 1,00$
Omega Impianti srl ( RTI costituendo)	$0,67 \times 1,33 = 0,89$

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.	$1,00 \times 6 = 6,00$
G.E.R. srl	$1,00 \times 6 = 6,00$
Omega Impianti srl ( RTI costituendo)	$0,89 \times 6 = 5,34$

Criterion B1.1 miglieorie in rapporto a tutti gli ambiti

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.	$(0,50+0,75+0,75)/3 = 0,67$
G.E.R. srl	$(0,75+0,75+0,75)/3 = 0,75$
Omega Impianti srl ( RTI costituendo)	$(0,75+0,75+0,75)/3 = 0,75$

Media più elevata 0,75

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

Criterion B.1.1.:  $1,00/0,75 = 1,33$

Calcolo Medie definitive

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.	$0,67 \times 1,33 = 0,89$
G.E.R. srl	$0,75 \times 1,33 = 1,00$
Omega Impianti srl ( RTI costituendo)	$0,75 \times 1,33 = 1,00$

Calcolo relativo criterio Punteggio massimo attribuibile = 12

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.	$0,89 \times 12 = 10,68$
G.E.R. srl	$1,00 \times 12 = 12,00$
Omega Impianti srl ( RTI costituendo)	$1,00 \times 12 = 12,00$

Criterion B1.2 miglieorie in rapporto all'ambito impiantistico

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.	$(1,00+1,00+0,75)/3 = 0,92$
G.E.R. srl	$(0,50+0,75+0,75)/3 = 0,67$
Omega Impianti srl ( RTI costituendo)	$(0,50+0,50+0,50)/3 = 0,50$

Media più elevata 0,92

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

Criterion B1.2:  $1,00/0,92 = 1,09$

Calcolo Medie definitive

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.	$0,92 \times 1,09 = 1,00$
G.E.R. srl	$0,67 \times 1,09 = 0,73$
Omega Impianti srl ( RTI costituendo)	$0,50 \times 1,09 = 0,55$

Calcolo relativo criterio Punteggio massimo attribuibile = 12

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.	$1,00 \times 12 = 12,00$ p.ti
G.E.R. srl	$0,73 \times 12 = 8,76$ p.ti
Omega Impianti srl ( RTI costituendo)	$0,55 \times 12 = 6,60$ p.ti

Criterion B 3.1 miglieorie in rapporto a tutti gli ambiti

Handwritten signature: *FF Terni*

Handwritten signature: *FF*

Handwritten signature: *B*

G.E.R. srl  $(0,75+0,75+0,75)/3= 0,75$   
 Omega Impianti srl ( RTI costituendo)  $(1,00+1,00+1,00)/3= 1,00$

Media più elevata 1,00

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

Criterio B3.1:  $1,00/1,00 = 1,00$

Calcolo Medie definitive

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.  $0,67 \times 1,00 = 0,67$   
 G.E.R. srl  $0,75 \times 1,00 = 0,75$   
 Omega Impianti srl ( RTI costituendo)  $1,00 \times 1,00 = 1,00$

Calcolo relativo criterio Punteggio massimo attribuibile = 6

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.  $0,67 \times 6 = 4,02$  p.ti  
 G.E.R. srl  $0,75 \times 6 = 4,50$  p.ti  
 Omega Impianti srl ( RTI costituendo)  $1,00 \times 6 = 6,00$  p.ti

Criterio C 1.1 migliorie in rapporto a tutti gli ambiti

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.  $(0,75+0,75+0,75)/3= 0,75$   
 G.E.R. srl  $(0,75+1,00+0,75)/3= 0,83$   
 Omega Impianti srl ( RTI costituendo)  $(0,75+0,75+0,75)/3= 0,75$

Media più elevata 0,92

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

Criterio C1.1:  $1,00/0,83 = 1,20$

Calcolo Medie definitive

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.  $0,75 \times 1,20 = 0,90$   
 G.E.R. srl  $0,83 \times 1,20 = 1,00$   
 Omega Impianti srl ( RTI costituendo)  $0,75 \times 1,20 = 0,90$

Calcolo relativo criterio Punteggio massimo attribuibile = 6

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.  $0,90 \times 6 = 5,40$  p.ti  
 G.E.R. srl  $1,00 \times 6 = 6,00$  p.ti  
 Omega Impianti srl ( RTI costituendo)  $0,90 \times 6 = 5,40$  p.ti

La commissione di seguito procede alla sommatoria degli indici di valutazione di tutti i criteri:

Criterio	Consorzio Opera	G.E.R. srl	Omega RTI costituendo
A (max 15 p.ti)	15.00	15.00	14,34
B (max 38 p.ti)	29.70	33.26	28.60
C (max 6 p.ti)	5.40	6.00	5.40
D (max 11 p.ti)	5.00	8.00	11.00
TOTALE	55.10	62.26	59.34

Come previsto nel Disciplinare di gara si applica il metodo aggregativo compensatore, pertanto il punteggio unico per ogni elemento esaminato dovrà essere calcolato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, determinando poi i punteggi definitivi con una proporzione di tipo lineare rispetto al punteggio massimo attribuito al criterio stesso.

La riparametrizzazione dei coefficienti determina l'attribuzione del conseguente punteggi, sotto riportato:

Consorzio Stabile Opera s.c. a r.l.	55,10 p.ti
G.E.R. srl	62,26 p.ti
Omega Impianti srl ( RTI costituendo)	59,34 p.ti

Il Presidente da lettura ai componenti della Commissione dei punteggi derivanti dalle offerte tecniche, rimanda a successiva seduta per il proseguimento delle operazioni necessari all'individuazione dell'Operatore Economico affidatario dell'appalto in oggetto e dichiara conclusa la seduta alle ore 13:34.

La commissione affida alla segretaria verbalizzante, la documentazione tecnica presentata dai singoli operatori economici nel formato originario digitale e delle sue riproduzioni cartacee, ai fini della conservazione segretata ai sensi dell'art. 53 comma 3 D.Lgs. 50/2016.

Il presente verbale in unica copia cartacea originale, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

Il/Presidente di Commissione  
arch Piero Giorgini



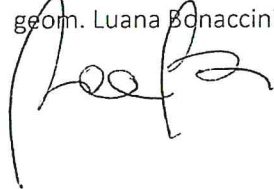
Il Membro Esperto  
geom Maurizio Ponchi



Il Membro Esperto  
geom. Fabrizio Casaglia



Il commissario verbalizzante  
geom. Luana Bonaccini



Comune di Terni - ACTRA01

**Prot. 0045362** del 14/03/2024 - Uscita

*Impronta informatica: 0a75372ed8c0e7d90825ca4e5ba45193993a96f890d53ac0ecdde9f2e26bd597*

*Sistema Protocollo - Riproduzione cartacea di documento digitale*