



COMUNE DI TERNI
DIREZIONE LAVORI PUBBLICI – MANUTENZIONI

UFFICIO:
Aree di pregio
Patrimonio Forestale, Agro- Silvo – Pastorale
Decoro Urbano ed Ambientale
Infrastrutture a rete
Manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade
Gestione dei Servizi cimiteriali
Benessere degli animali
Rapporti con la Associazioni protezionistiche
Gestione canili municipali

Corso del Popolo 30- 05100 Terni
Tel. +39 0744.549.570

NEXT GENERATION EU – PNRR M1C3 – INVESTIMENTO 2.1 – ATTRATTIVITA' DEI BORGHI STORICI. PROGETTO PILOTA PER LA RIGENERAZIONE CULTURALE, SOCIALE ED ECONOMICA DEI BORGHI A RISCHIO ABBANDONO E ABBANDONATI. CESI, PORTA DELL'UMBRIA E DELLE MERAVIGLIE. OPEN DOORS FOR OUTDOOR. LINEA DI AZIONE N. 5- INTERVENTO N. 6 – OSSERVATORIO ASTRONOMICO CIG A045E475B9 - CUP F47B22000040004



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA N. 2
VALUTAZIONE OFFERTE DAL PUNTO DI VISTA TECNICO – ECONOMICO

L'anno 2024 il giorno 28 del mese di Febbraio alle ore 15:13 presso gli Uffici della Direzione Lavori pubblici-Manutenzioni, si è riunita la Commissione aggiudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, nominata con D.D. 506 del 28/02/2024 e composta da:

- arch. Piero Giorgini, Dirigente della Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni del Comune di Terni, in qualità di Presidente di Commissione;
- geom. Fabrizio Casaglia, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Maurizio Poncia, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Luana Bonaccini, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, segretario verbalizzante;

Premesso che:

- con determina a contrarre n. 3932 del 29/12/2023 è stato avviato il procedimento per la selezione del contraente a cui affidare l'appalto in oggetto, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggioso con incidenza dell'elemento qualitativo (offerta tecnica) del 70% e incidenza dell'elemento quantitativo (offerta economica) del 25% oltre (offerte tempo) 5%, come specificato nel disciplinare di gara;
- tramite la piattaforma di negoziazione sono state pubblicate in data 29/12/2023 le indagini di mercato dei seguenti interventi, successivamente in data 09/01/2024 il RUP ha provveduto all'esame delle istanze di manifestazione d'interesse pervenute negli orari riportati nei report telematici chiusi;
- gli operatori che hanno inteso manifestare il proprio interesse ad essere invitati alla successiva procedura di gara sono risultati essere pari a n. 14;
- con successiva determina dirigenziale 67 del 12/01/2023 si è inteso approvare l'elenco degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata, che su proposta del RUP è composto da tutti gli operatori economici che hanno presentato manifestazione d'interesse per le diverse procedure in esame;
- in data 18/01/2024 il RUP ha provveduto all'indizione della gara associata alla manifestazione d'interesse sopra descritta fissando nella data dell'01/02/2024 la scadenza per la presentazione delle offerte;

- in data 02/02/2024 il RUP ha avviato l'apertura dei plichi delle offerte presentate dando atto che rispetto ai 14 operatori invitati n. 1 operatore economico ha inteso produrre offerte che, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa presentata l'operatore è risultato ammesso;
- gli operatori economico ammesso all'esame della documentazione amministrativa presentata, sono i seguenti:
 - Atlante srl
- ai sensi del D.Lgs. 50/2016 limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto
- con determina n. 506 del 28/02/2024 si è proceduto ad approvare l'ammissione degli operatori economici sopra richiamati rimandando alla Commissione aggiudicatrice la valutazione delle offerte tecniche, tempo ed economica.
- in data 28/02/2024 la Commissione si è riunita procedendo all'apertura dell busta tecnica e a prelevare tutta la documentazione digitale conservandola in supporto di memoria removibile.

Visto verbale redatto dalla Commissione giudicatrice n. 1 del 28/02/2024

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Commissione, per la valutazione delle offerte tecniche, tempo ed economiche, dopo aver constatato la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e procede, in seduta riservata, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche.

Il Presidente dà lettura alla Commissione del contenuto del disciplinare di gara con particolare riferimento alla procedura di aggiudicazione ed ai criteri di valutazione delle offerte.

La Commissione nell'ambito della propria autonomia, dispone di procedere alla lettura di ogni criterio di valutazione per tutti i partecipanti così da uniformare e facilitare la valutazione puntuale degli elementi offerti.

Si procede alla lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio A "Professionalità, adeguatezza e caratteristiche dell'offerta dei SIA. Al termine della lettura delle Relazioni metodologiche prodotte dagli operatori economici anzidetti, per la parte afferente al criterio A, la Commissione, da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio A 1.1</u>	Atlante srl	5		
<u>Criterio A 1.2</u>	Atlante srl	0,75	0,75	0,75
<u>Criterio A 2.1</u>	Tecnostrade srl	4		

La Commissione procede poi con la lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio B "valore prestazionale, tecnico ed estetico delle migliorie proposte e organizzazione delle attività' esecutive" e da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel Disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio B 1.1</u>	Atlante srl	0,50	0,50	0,50
<u>Criterio B 1.2</u>	Atlante srl	0,75	0,75	0,75
<u>Criterio B 2.1</u>	Atlante srl	0		
<u>Criterio B 3.1</u>	Atlante srl	0,75	0,50	0,50
<u>Criterio B 3.2</u>	Atlante srl	3		

La Commissione prosegue in fine con la valutazione criterio C "migliorie relative ai cam e alle soluzioni tecnologiche ed impiantistiche finalizzate all'efficientamento energetico ed al miglioramento della sostenibilità ambientale del cantiere e delle opere realizzate" dell'offerta tecnica, attribuendo il seguente punteggio di valutazione secondo quanto disposto nel Disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio C 1.1</u>	Atlante srl	0,50	0,75	0,50

La Commissione procede poi con la lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio C "Requisiti premiali dell'offerta orientati alla incentivazione e promozione giovanile, dell'inclusione lavorativa di persone con disabilità, dell'assunzione di giovani con età inferiore a trentasei anni e donne" e da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel Disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	arch Piero Giorgini	geom. Maurizio Poncia	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio D1.1</u>	Atlante		1	
<u>Criterio D1.2</u>	Atlante		1	
<u>Criterio D1.3</u>	Atlante		0,50	
<u>Criterio D1.4</u>	Atlante		0,50	
<u>Criterio D2.1</u>	Atlante		2	
<u>Criterio D2.2</u>	Atlante		1	
<u>Criterio D2.3</u>	Atlante		1	
<u>Criterio D2.4</u>	Atlante		1	
<u>Criterio D2.5</u>	Atlante		2	
<u>Criterio D2.6</u>	Atlante		1	

Come previsto nel Disciplinare di gara al punto 19 si applica il metodo aggregativo compensatore, pertanto il punteggio unico per ogni elemento esaminato dovrà essere calcolato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, determinando poi i punteggi definitivi con una proporzione di tipo lineare rispetto al punteggio massimo attribuito al criterio stesso.

Considerata la presenza di un solo operatore economico la riparametrizzazione dei coefficienti determina l'attribuzione conseguente il punteggio massimo, sotto riportato:

$$\text{Atlante srl} \quad (15+38+6+11) \quad = 70 \text{ p.ti}$$

Entra in commissione alla ore 16:41 Il dott. Federico Nannurelli in qualità di RUP e la Commissione , si procede al caricamento dei punteggi delle offerte tecniche all'interno del portale net4market e alla apertura delle busta relative all'offerta tempo - economica e da lettura della percentuale di ribasso dell'offerta tempo come previsto dal Disciplinare di Gara, di seguito riportate:

Atlante srl 20% corrispondente a giorni 296

Sempre considerata la presenza di un solo operatore economico la riparametrizzazione dei coefficienti determina l'attribuzione conseguente il punteggio massimo, come sotto riportato:

Atlante srl 5,00 p.ti

La commissione prende atto che l'operatore economico intende effettuare un ribasso pari al 20,00 % rispetto al tempo previsto per la redazione del progetto esecutivo, determinando un tempo complessivo per la redazione di detta progettazione pari a giorni 296, la commissione specifica che tale ribasso non verrà preso in considerazione al fine dell'attribuzione del punteggio finale in quanto non oggetto di valutazione, tale offerta viene comunque recepita come impegno da parte dell'operatore economico.

Il RUP della Commissione procede da lettura del contenuto dell'offerta economica alla apertura delle buste relative all'offerta tempo e da lettura delle per cento della percentuale di ribasso dell'offerta economica di seguito riportate:

Atlante srl per cento offerta 1,00%

Come sopra ribadito a riparametrizzazione dei coefficienti determina l'attribuzione conseguente il punteggio massimo, sotto riportato:

Tecnostade srl per cento offerta 1,00% = 25 p.ti
ATLANTE

Si da quindi atto che l'offerta che ha ottenuto maggior punteggio è risultate essere l'offerta presentata dall'operatore economico ~~Tecnostade srl~~ ha ottenuto il punteggio pari a 100,00 p.ti.
ATLANTE srl

L'operatore economico Atlante srl dichiara, in sede di gara, che per quanto la progettazione definitiva ed esecutiva comprensiva di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione disporrà dell'operatore economico La SIA spa.

La Commissione da atto che non ricorre la fattispecie di cui l'art. 97 comma 3 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, in quanto il numero delle offerte è inferiore a tre.

Si procede dando atto delle risultanze delle proprie valutazioni all'interno del portale telematico secondo gli schemi e le modalità ivi previste.

Il RUP da atto che durante la seduta, non sono state formulate domande o osservazioni da alcuno e dichiara conclusa la seduta alle ore 17:20

La commissione affida alla segretaria verbalizzante, la documentazione presentata dai singoli operatori economici nel formato originario digitale e delle sue riproduzioni cartacee, ai fini della conservazione.

Il presente verbale in unica copia cartacea originale, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso:

Il Presidente di Commissione
arch. Piero Giorgini

Il Membro Esperto
geom. Fabrizio Casaglia

Il Membro Esperto
geom. Maurizio Pencia

Il commissario verbalizzante
geom. Luana Bonaccini

Il RUP
dott. Federico Nannurelli