

COMUNE DI TERNI

PNRR M1C3 – INTERVENTO 2.1 – ATTRATTIVITA' DEI BORGHI STORICI. PROGETTO PILOTA PER LA RIGENERAZIONE CULTURALE, SOCIALE ED ECONOMICA DEI BORGHI A RISCHIO ABBANDONO E ABBANDONATI. CESI, PORTA DELL'UMBRIA E DELLE MERAVIGLIE. OPEN DOORS FOR OUTDOOR. – INTERVENTO N. 1 RECUPERO EX CONVENTO "MADRE FRANCESCA PETICCA" – CUP F47B22000040004 – CIG 9661082725.



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA N. 1

VALUTAZIONE OFFERTE DAL PUNTO DI VISTA TECNICO ED ECONOMICO

L'anno 2023 il giorno 21 del mese di Marzo alle ore 15:58 presso gli Uffici della Direzione Lavori pubblici - Manutenzioni, si è riunita la Commissione aggiudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, nominata con D.D. 847 del 28/03/2023 e composta da:

- arch. Piero Giorgini, Dirigente della Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni del Comune di Terni, in qualità di Presidente di Commissione;
- ing. Giacomo Falcetti, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Maurizio Poncia, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Luana Bonaccini, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, segretario verbalizzante;

Premesso che:

- con determina a contrarre n. 432 del 14/02/2023 è stato avviato il procedimento per la selezione del contraente a cui affidare l'appalto in oggetto, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggioso con incidenza dell'elemento qualitativo (offerta tecnica) del 80% e incidenza dell'elemento quantitativo (offerta economica) del 30% come specificato al p.to 11 del disciplinare di gara;
- con determinazione dirigenziale n. 548 del 27/02/2023 sono state approvare le risultanze dell'indagine di mercato;
- in data 02/03/2023 è stata pubblicata sulla Piattaforma Telematica Net4Market, per l'acquisizione di offerte per l'affidamento in oggetto;
- alla scadenza del termine ultimo della presentazione delle offerte fissato alla data del 20/03/2023 il R.U.P. dott Federico Nannurelli apriva il seggio di gara per l'esame delle domande di partecipazione degli operatori economici, ai fini dell'ammissione alla procedura anzidetta, ammettendo i seguenti operatori economici sul totale di n. 2 partecipanti:

Arch. Alfio Barabani
Arch. Elio Conte
- con verbale 15/03/23 sono stati formalizzati gli esiti della verifica della documentazione amministrativa dalla quale risultano ammessi gli operatori sopra riportati in elenco, rimandando alla Commissione di cui alla determina n. 847 del 28/03/2023 la valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Commissione, per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, Arch. Piero Giorgini, dopo aver constatato la presenza di tutti i componenti della Commissione dichiara valida la

Si procede, quindi, a prelevare tutta la documentazione digitale conservandola in supporto di memoria removibile al fine di una rapida consultazione durante la presente seduta e le eventuali successive. Se ne producono stampe per una più facile lettura e consultazione da parte dei membri della Commissione.

Il Presidente dà lettura alla Commissione del contenuto del disciplinare di gara con particolare riferimento alla procedura di aggiudicazione ed ai criteri di valutazione delle offerte.

La Commissione nell'ambito della propria autonomia, dispone di procedere alla lettura di ogni criterio di valutazione per tutti i partecipanti così da uniformare e facilitare la valutazione puntuale degli elementi offerti.

Si procede alla lettura del contenuto dell'offerta tecnica **criterio A "Professionalità e adeguatezza dell'offerta"**

Al termine della lettura delle Relazioni metodologiche prodotte dagli operatori economici anzidetti, per la parte afferente al **criterio A**, la Commissione, da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	arch. Piero Giorgini	Ing. Falcetti Giacomo	geom. Maurizio Poncia
<u>Criterio A 1.</u> Punti max 30	Barabani	30		
	Conte	30		

La Commissione procede poi con la lettura del contenuto dell'offerta tecnica **criterio B "punteggio premiale BIM"** e da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel Disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	arch. Piero Giorgini	Ing. Falcetti Giacomo	geom. Maurizio Poncia
<u>Criterio B 1.</u> Punti max 20	Barabani	20		
	Conte	20		

La Commissione prosegue in fine con la valutazione **criterio C "caratteristiche metodologiche dell'offerta"** dell'offerta tecnica, attribuendo il seguente punteggio di valutazione secondo quanto disposto nel Disciplinare di gara:

criterio	operatore economico	arch. Piero Giorgini	Ing. Falcetti Giacomo	geom. Maurizio Poncia
<u>Criterio C 1.</u> Punti max 20	Castellani e gelosi	0,70	0,70	0,71
	Tectongroup	0,75	0,70	0,73

Per quanto al criterio C, come previsto nel Disciplinare di gara al punto 11.2 la Commissione calcola il coefficiente unico, per ogni elemento esaminato, sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, determinando poi i punteggi definitivi con una proporzione di tipo lineare rispetto al punteggio massimo attribuito al criterio stesso.

Come previsto nel Disciplinare di gara al punto 11.2 la Commissione calcola il coefficiente unico relativo ai punti C1, per ogni elemento esaminato, sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, determinando poi i punteggi definitivi con una proporzione di tipo lineare rispetto al punteggio massimo attribuito al criterio stesso.

Criterio B1 caratteristiche metodologiche delle offerte

Arch. Alfio Barabani
 $(0,70+0,70+0,71)/3 = 0,70$

Arch. Elio Conte
 $(0,75+0,70+0,73)/3 = 0,73$

Media più elevata 0,73

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

Criterio B1.1: $1,00/0,73 = 1,37$

Calcolo Medie definitive

Arch. Alfio Barabani $0,70 \times 1,37 = 0,96$

Arch. Elio Conte $0,73 \times 1,37 = 1,00$

Calcolo relativo criterio

Punteggio massimo attribuibile = 20

Arch. Alfio Barabani $0,96 \times 20 = 19,20 \text{ p.ti}$

Arch. Elio Conte $1,00 \times 20 = 20,00 \text{ p.ti}$

La commissione di seguito procede alla sommatoria degli indici di valutazione di tutti i criteri:

Criterio	Sub criterio	Arch. Alfio Barabani	Arch. Elio Conte
A (max 30 p.ti)	A.1.1	30	30
B (max 20 p.ti)	B.1.1	20	20
C (max 20 p.ti)	C.1.1	16,20	20
TOTALE		69,20	70

Arch. Alfio Barabani = 70,00 p.ti

Arch. Elio Conte = 69,20 p.ti

La commissione da atto delle risultanze delle proprie valutazioni all'interno del portale telematico secondo gli schemi e le modalità ivi previste.

Il presidente, alle ore 17:47 dichiara quindi conclusa l'attività di valutazione delle offerte tecniche rimettendo al RUP la valutazione anzidetta.

Il commissario geom. Maurizio Poncia lascia l'aseduta.

Il RUP alle ore 17:49 entra in commissione per il proseguimento delle operazioni di gara.

L'arch. Giorginiin qualità di presidente della Commissione, alle ore 18:11, da mandato al RUP di procede all'apertura dell'offerta economica e tempo; il RUP procede alla apertura delle buste relative all'offerta e da lettura delle percentuali di ribasso come previsto dal Disciplinare di Gara, di seguito riportate:

Arch. Alfio Barabani = 40,52 %

Arch. Elio Conte = 46,95 %

Si procede dando atto dei punteggi relativi all'offerta economica attraverso la piattaforma telematica Net4Market di ciascun offerente (Punteggio massimo attribuibile = 30 p.ti).

Arch. Alfio Barabani = 22,23 pt
Arch. Elio Conte = 30.00 pt

Si procede alla determinazione del punteggio finale derivante dalla somma delle due offerte sopra dette come di seguito riportato:

Arch. Alfio Barabani = 91,43 pt
Arch. Elio Conte = 100,00 pt

Si da quindi atto che l'offerta che ha ottenuto maggior punteggio è risultate essere l'offerta presentata dall'operatore economico Arch. Elio Conte ha ottenuto il punteggio pari a 100,00 p.ti.

Durante la seduta, non sono state formulate domande o osservazioni da alcuno.

La Commissione da atto che non ricorre la fattispecie di cui l'art. 97 comma 3 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, in quanto il numero delle offerte è inferiore a tre.

Per quanto sopra si propone l'aggiudicazione ai sensi dell art 33 comma 1 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 all'operatore economico Arch. Elio Conte srl p.iva 04415261215.

Il RUP dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 18:13.

La commissione affida alla segretaria verbalizzante, la documentazione tecnica presentata dai singoli operatori economici nel formato originario digitale e delle sue riproduzioni cartacee, ai fini della conservazione segretata ai sensi dell'art. 53 comma 3 D.Lgs. 50/2016.

Il presente verbale in unica copia cartacea originale, letto e approvato, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente di Commissione
arch. Piero Giorgini

Il Membro Esperto
ing. Giacomo Falcetti

Il Membro Esperto
geom. Maurizio Poncia

Il commissario verbalizzante
geom. Luana Bonaccini

Il RUP
dot. Federico Nannurelli